

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе
и информатизации ФГБОУ «Воронежский
государственный университет»,
доктор биологических наук, профессор

В. Н. ПОПОВ

«29» апреля 2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Воронежского государственного университета о диссертационной работе Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича «Труды Киевской духовной академии» – православный богословский журнал (1860-1917 гг.): историко-типологический анализ» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Актуальность темы представленной диссертации очевидна, поскольку predetermined, во-первых, возрастающей ролью русской православной церкви и ее периодических изданий в современном российском обществе; во-вторых, необходимостью теоретического осмысления опыта академических богословских журналов в системе церковных СМИ как особой типологической группы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые всесторонне исследована история журнала «Труды Киевской духовной академии» как особого типа академического богословского журнала середины XIX – начала XX века, определены его функционально-типологические особенности, предметно-тематическая направленность и жанровое своеобразие.

Введены в научный оборот новые сведения и архивные документы, в частности, раскрывающие механизм принятия решений об издании журнала «ТКДА», разработки его программы, поиск источников финансирования, особенности распространения и т.д.

На основании архивных документов реконструирован опыт творческой деятельности главных редакторов и членов редколлегии журнала за указанный исторический период.

На примере журнала «Труды Киевской духовной академии» впервые были выявлены, проанализированы и систематизированы гомелитические жанры, присущие исключительно церковной журналистике.

В исследованиях системы печати русской православной церкви, появившихся в последние годы, именно история журнала «Труды Киевской духовной академии» представлена в наименьшей степени. Теперь она тщательно изучена и полноценно представлена.

Научная новизна состоит также в подходе, избранном Мандзюком-Ильницким В.Н., который, синтезировав значительный материал по теории и истории журналистики, по истории России и русской православной церкви, не упустил из вида и актуальные вопросы современной православной печати.

Диссертант рассмотрел как теоретические труды по анализу типологии периодической печати, так и наиболее значимые исследования типологии церковной периодической печати, работы о современной религиозной журналистике, труды, посвященные истории церкви и церковной периодики, а также исследования современных церковных и светских историков. Значительный объем изученной научной литературы и корпуса архивных документов, найденных автором и представленных в работе, делает достоверными и обоснованными научные положения и выводы, сформулированные соискателем.

Среди положений, выносимых на защиту, выделим то, которое говорит о своеобразии «Трудов Киевской Духовной Академии», определяемом совокупностью предметно-тематических направлений: богословские и светские науки; распространение переводных текстов Священного Писания и святых отцов; изучение и анализ светской и церковной литературы; осмысление актуальных явлений светской жизни в стране и за рубежом;

освещение сотрудничества Киевской духовной Академии с различными братствами, обществами и организациями.

В первой главе диссертации показано становление богословского журнала «Труды Киевской духовной академии» в контексте истории издательской деятельности Киевской академии; введены в научный оборот документы, проливающие свет на механизм обсуждения новых периодических изданий Синодом и членами профессорско-преподавательской корпорации; рассмотрены программа журнала, проблемы, возникавшие при его функционировании, финансовые и технические условия существования «ТКДА», а также вопросы организации работы редакции.

Во второй главе подвергнуты анализу основные типоформирующие факторы, функции и предметно-тематические направления журнала применительно к «Трудам Киевской духовной академии».

В третьей главе рассмотрен процесс становления и развития духовной журналистики. Подробно представлены проблемы церковной журналистики: отвлеченный характер публикаций; ограниченность тематики журналов проблемами внутрицерковной жизни; слабый отклик на актуальные вопросы современности; нежелание идти навстречу запросам аудитории; конфликты и разногласия в редакции. Отмечены жанровые предпочтения исследуемого журнала, обращавшегося прежде всего к гомилетическим жанрам, которые в максимальной мере соответствуют характеру академического духовного издания, адресованного православной аудитории. Это – первое исследование специфических жанров православной журналистики.

Подводя итог сказанному выше, можно сделать вывод, что проведенное диссертантом исследование глубоко и обстоятельно раскрывает заявленную тему. Выдвинутые автором идеи последовательно доказаны и обоснованы в работе, диссертация логично построена, добротна по исследовательскому инструментарию, написана хорошим научным языком.

Существенных замечаний и возражений представленная диссертация не вызывает. Однако выскажем два взаимосвязанных соображения рекомендательного характера.

Думается, логичнее было бы задачи, выполнявшиеся «Трудами Киевской Духовной Академии» как духовным СМИ (выступать в качестве научно-богословского центра, способствующего возвещению Слова Божия, духовному просвещению и образованию, наставлению, пастырскому попечению и нравственному воспитанию аудитории), рассматривать в контексте реализации функций журналистики, не подразделяя их на общежурналистские и «специфически духовные».

То же относится и к системе жанров. На наш взгляд, нравоучительные произведения для чтения (гомилетические тексты), основанные, например, на комментировании мотивов Библии, укладываются в рамки традиционной жанровой парадигмы. В зависимости от предмета публицистического выступления, способов отражения действительности, набора выразительных средств и угла зрения автора слова, проповеди, поучения можно отнести либо к аналитическим, либо к художественно-публицистическим жанрам.

Но данные замечания в целом не влияют на общую высокую оценку представленной к защите диссертации, результаты и выводы которой обоснованы, доказаны и достоверны. Диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, является вкладом в историю российской журналистики. Историко-типологический анализ журнала «Труды Киевской духовной академии» – это значительный вклад в исследования истории церковной периодики второй половины XIX – начала XX вв. Личный вклад диссертанта состоит также в том, что в научный оборот введен значительный по объему корпус неисследованных ранее документов по истории периодических изданий русской православной церкви.

Работа написана на основе достаточного теоретического и практического материала, который изложен логично и последовательно.

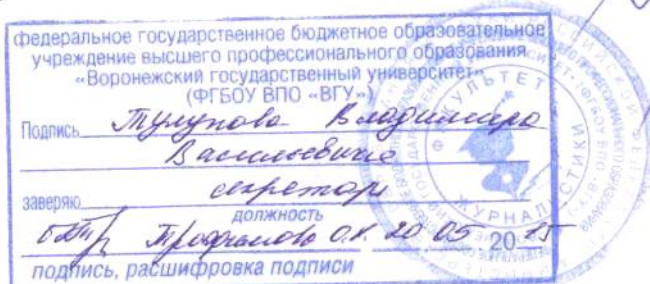
Публикации по диссертации адекватно отражают основное содержание работы, их достаточно по количеству и объему, а именно – девять, три из них опубликованы в изданиях, входящих в список рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК. Автореферат дает полное представление о содержании, структуре и качестве диссертации.

Кандидатская диссертация Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича на тему «Труды Киевской духовной академии» – православный богословский журнал (1860 – 1917 гг.): историко-типологический анализ» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к исследованиям подобного типа, т.е. соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен Тулуповым В.В., доктором филологических наук, профессором, обсужден и утвержден на заседании кафедры рекламы и дизайна ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» 29 апреля 2015 года (протокол № 3).

Зав. кафедрой рекламы и дизайна,
декан факультета журналистики
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
университет», доктор филологических наук,
профессор

В. В. ТУЛУПОВ



394068, Россия, г. Воронеж, у. Хользунова, 40-а;
Т. 8(473) 275-41-90, e-mail: vlvtul@mail.ru